



แนวทางการประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ปีการศึกษา 2564
แผนกพัฒนาวิชาชีพและส่งเสริมคุณภาพครูและบุคลากร โรงเรียนปรินส์รอยแยลส์วิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2564 เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของครูมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 **แผนกพัฒนาวิชาชีพและส่งเสริมคุณภาพครูและบุคลากร** ขอแจ้งแนวปฏิบัติสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

1. ขอบเขตของงานวิจัย

เพื่อให้งานวิจัยมีคุณภาพและมีคุณค่าในการพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง ทางโรงเรียนจึงได้กำหนดขอบเขตของงานวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

1.1 การระบุปัญหา/กำหนดหัวข้องานวิจัยให้มุ่งเน้นที่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเป้าหมายหลักจะต้องเป็นงานวิจัยที่มุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น มีความสอดคล้องกับเป้าหมาย/นโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียนโดยใช้แนวคิดหรือกลยุทธ์หรือนวัตกรรมที่โรงเรียนกำหนดเป็นจุดเน้น ได้แก่

- การพัฒนาทักษะและกระบวนการคิดระดับสูง
- การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน
- การจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการทำงานของสมอง (BBL)
- การจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการพัฒนา 7 อุปนิสัย (7 Habits)
- การใช้สื่อและ/หรือเทคโนโลยีช่วยพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน
- การพัฒนาอุปนิสัยตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์หรืออัตลักษณ์ P.R.C.
- อื่น ๆ ตามที่ระดับการศึกษาเห็นสมควร

1.2 ประชากรหรือกลุ่มเป้าหมายต้องเป็นนักเรียนในชั้นเรียนที่ครูรับผิดชอบ

1.3 เป็นงานวิจัยรายบุคคลหรือเป็นกลุ่มครูผู้สอนที่จัดการเรียนการสอนร่วมกัน ทั้งนี้ให้ขึ้นอยู่กับพิจารณาของกรรมการวิจัยในชั้นเรียนของระดับการศึกษา

1.4 ควรเป็นงานวิจัยที่ใช้ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน 1 ภาคเรียน

2. ประเภทของงานวิจัย

ประเภทของงานวิจัยที่โรงเรียนเห็นชอบให้ดำเนินการได้ มีดังนี้

- การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom action research)
- การวิจัยและพัฒนา (Research and Development)
- การวิจัยเชิงทดลองหรือกึ่งทดลอง (Experimental/Semi-experimental research)
- การวิจัยเชิงปริมาณและ/หรือเชิงคุณภาพ (Quantitative /Qualitative research)
- การวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed-method)

- การวิจัยที่มุ่งหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร
- การวิจัยแบบกรณีศึกษา (Case study)

งานวิจัยที่ไม่อยู่ในขอบเขตของการดำเนินการ

- การวิจัยเชิงสำรวจ หรืองานวิจัยที่เป็นวิทยานิพนธ์ของครู
- อื่น ๆ ตามที่กรรมการวิจัยชั้นเรียนในระดับการศึกษาระบุ

3. ระยะเวลาของการดำเนินงานวิจัย

ระยะเวลาของการดำเนินงานวิจัยชั้นเรียน ให้เป็นไปตามปฏิทินการทำวิจัยในชั้นเรียนที่กำหนดไว้ โดยเริ่มตั้งแต่เปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป และกำหนดส่งผลงานวิจัยภายในวันจันทร์ที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2565 ที่ระดับการศึกษา

4. การประเมินผลงานวิจัย

การประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียนจะประเมิน 2 ระดับ คือ

1. ประเมินผลงานวิจัยโดยคณะกรรมการของระดับการศึกษา ในระหว่างวันที่ 1-11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 การประเมินโครงร่างงานวิจัยให้ใช้แบบประเมินที่โรงเรียนกำหนด

2. ประเมินผลงานวิจัยโดยฝ่ายวิชาการของโรงเรียน ในระหว่างวันที่ 12-22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 โดยใช้แบบประเมินและเกณฑ์ที่ฝ่ายวิชาการกำหนด

*** ผลการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน จะใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของครูผู้สอนโดยคิดเป็นร้อยละ 5 ของคะแนนทั้งหมด

หมายเหตุ หัวข้อและเกณฑ์การประเมินดูในตอนท้าย

5. การพิจารณารางวัลผลงานวิจัย

โรงเรียนปรีณสรอยแยลส์วิทยาลัย ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นรางวัลสำหรับครูที่มีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2565 ไว้ดังนี้

ระดับปฐมวัย มี 4 รางวัล ดังนี้

- รางวัลครูผู้ที่มีผลงานวิจัยระดับดีเยี่ยม จำนวน 1 รางวัล
- รางวัลครูผู้ที่มีผลงานวิจัยระดับดีเยี่ยม จำนวน 1 รางวัล
- รางวัลครูผู้ที่มีผลงานวิจัยระดับดีเด่น จำนวน 1 รางวัล
- รางวัลครูผู้ที่มีผลงานวิจัยระดับชมเชย จำนวน 1 รางวัล

ระดับประถมศึกษา (ป. 1-3) มี 12 รางวัล ดังนี้

- รางวัลครูผู้ที่มีผลงานวิจัยระดับดีเยี่ยม จำนวน 3 รางวัล
- รางวัลครูผู้ที่มีผลงานวิจัยระดับดีเยี่ยม จำนวน 3 รางวัล
- รางวัลครูผู้ที่มีผลงานวิจัยระดับดีเด่น จำนวน 3 รางวัล
- รางวัลครูผู้ที่มีผลงานวิจัยระดับชมเชย จำนวน 3 รางวัล

ระดับประถมศึกษา (ป. 4-6) มี 12 รางวัล ดังนี้

- รางวัลครูผู้ที่มีผลงานวิจัยระดับดีเยี่ยม จำนวน 3 รางวัล
- รางวัลครูผู้ที่มีผลงานวิจัยระดับดีเยี่ยม จำนวน 3 รางวัล
- รางวัลครูผู้ที่มีผลงานวิจัยระดับดีเด่น จำนวน 3 รางวัล
- รางวัลครูผู้ที่มีผลงานวิจัยระดับชมเชย จำนวน 3 รางวัล

ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มี 12 รางวัล ดังนี้

- รางวัลครูผู้มีผลงานวิจัยระดับดีเยี่ยม จำนวน 3 รางวัล
- รางวัลครูผู้มีผลงานวิจัยระดับดีเยี่ยม จำนวน 3 รางวัล
- รางวัลครูผู้มีผลงานวิจัยระดับดีเด่น จำนวน 3 รางวัล
- รางวัลครูผู้มีผลงานวิจัยระดับชมเชย จำนวน 3 รางวัล

ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มี 12 รางวัล ดังนี้

- รางวัลครูผู้มีผลงานวิจัยระดับดีเยี่ยม จำนวน 3 รางวัล
- รางวัลครูผู้มีผลงานวิจัยระดับดีเยี่ยม จำนวน 3 รางวัล
- รางวัลครูผู้มีผลงานวิจัยระดับดีเด่น จำนวน 3 รางวัล
- รางวัลครูผู้มีผลงานวิจัยระดับชมเชย จำนวน 3 รางวัล

หมายเหตุ

ระดับดีเยี่ยม	มีคะแนนจากการประเมินตั้งแต่ 85% ขึ้นไป
ระดับดีเยี่ยม	มีคะแนนจากการประเมินตั้งแต่ 80% ขึ้นไป
ระดับดีเด่น	มีคะแนนจากการประเมินตั้งแต่ 75% ขึ้นไป
ระดับชมเชย	มีคะแนนจากการประเมินตั้งแต่ 70% ขึ้นไป

6. การส่งผลงานวิจัย ดำเนินการดังนี้

1. ส่งรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์เป็นรูปเล่มที่ระดับการศึกษา ภายในวันจันทร์ที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2565
2. บันทึกรายงานการวิจัยเข้าในระบบ ให้ครูผู้วิจัยบันทึกเนื้อหาสรุปเล่มงานวิจัยเป็นไฟล์ PDF หากมีหลายไฟล์ให้รวมทั้งหมดเป็นไฟล์เดียว แล้วเข้าไปบันทึกในระบบ ตามวิธีการที่กำหนด โดยต้องดำเนินการอัปโหลดให้แล้วเสร็จไม่เกินวันศุกร์ที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564

7. การเขียนรายงานการวิจัย จะเขียนรายงานการวิจัยแบบแยกบท (5 บท) หรือไม่แยกบทก็ได้ แต่ต้องมีหัวข้อที่สำคัญ ๆ ของรายงานการวิจัยให้ครบถ้วน ทั้งนี้อาจแทรกภาพประกอบ ผลงานของนักเรียน ฯลฯ ในภาคผนวกได้ตามสมควร

7.1 รายงานการวิจัยแบบแยกบท ควรจัดลำดับดังนี้

ปกงานวิจัย มีชื่องานวิจัย ชื่อผู้วิจัย ฯลฯ (ถ้ามีหลายคน ให้ใส่ชื่อทุกคน)	
บทคัดย่อ	
กิตติกรรมประกาศ (ถ้ามี)	
สารบัญ (อาจแยกเป็นสารบัญเรื่อง-สารบัญตาราง-สารบัญภาพ)	
เนื้อหาในเล่มงานวิจัย	
บทที่ 1 บทนำ	
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย
	คำถามในการวิจัย / สมมุติฐานของการวิจัย (ถ้ามี)
	กรอบแนวคิดในการวิจัย (นำเสนอเป็นผังกราฟิก-ถ้ามี)
	ขอบเขตของการวิจัย
	คำนิยามศัพท์เฉพาะ
	ประโยชน์ที่ได้รับ
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
	นำเสนอบทสรุปของแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับหัวข้อ (ไม่ควรเกิน 10 หน้า)
บทที่ 3 การดำเนินงานวิจัย	
	ระเบียบวิธีวิจัย (ถ้าสามารถระบุได้)
	วิธีดำเนินการวิจัย (ลำดับขั้นตอนของกระบวนการทำวิจัย (ไม่ใช่ลำดับขั้นตอนของการสอน)
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (ระบุเครื่องมือที่ใช้และวิธีการหาคุณภาพของเครื่องมือ)
	การเก็บรวบรวมข้อมูล (ระบุว่ามีการเก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อใดบ้าง ด้วยเครื่องมืออะไร)
	การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ (ระบุวิธีวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล)
	การแปลผลข้อมูล (ระบุเกณฑ์การแปลผลข้อมูล)
	ปฏิทินดำเนินงานวิจัย (ถ้ามี)
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
	นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับของวัตถุประสงค์ของงานวิจัย (ถ้าเป็นข้อมูลเชิงปริมาณให้นำเสนอในรูปแบบของตารางหรือแผนภูมิ พร้อมสรุปท้ายตารางหรือแผนภูมิ)
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	
	สรุปผลการวิจัย
	อภิปรายผลการวิจัย
	ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ หรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ
รายการอ้างอิง	
	ระบุรายการอ้างอิง ไทย-อังกฤษ เรียงลำดับตามประเภทของข้อมูลและตัวอักษร
ภาคผนวก	
	รายนามผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจเครื่องมือวิจัย (ถ้ามี)
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
	ค่าสถิติต่าง ๆ ที่เป็นผลจากการประเมิน
	แผนการสอน (เฉพาะที่ใช้ในกระบวนการวิจัย) พร้อมเอกสารประกอบชิ้นงาน-ใบความรู้ (ถ้ามี)
	ตัวอย่างผลงานนักเรียน (เอามาบางส่วน)
	ภาพประกอบ อาจเป็นภาพผลงานนักเรียน หรือภาพกิจกรรมการเรียนการสอน ฯลฯ
ประวัติครูผู้วิจัย ชื่อ วันเดือนปีเกิด ที่อยู่ การศึกษา	

7.1 รายงานการวิจัยแบบไม่แยกบท ควรจัดลำดับดังนี้

ปกงานวิจัย มีชื่องานวิจัย ชื่อผู้วิจัย ฯลฯ (ถ้ามีหลายคน ให้ใส่ชื่อทุกคน)	
เนื้อหาในเล่มงานวิจัย	
	บทคัดย่อ
	กิตติกรรมประกาศ (ถ้ามี)
	สารบัญ (อาจแยกเป็นสารบัญเรื่อง-สารบัญตาราง-สารบัญภาพ)
1	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา
2	วัตถุประสงค์ของการวิจัย
3	คำถามในการวิจัย / สมมุติฐานของการวิจัย (ถ้ามี)
4	กรอบแนวคิดในการวิจัย (นำเสนอเป็นผังกราฟิก-ถ้ามี)
5	ขอบเขตของการวิจัย
6	ค่านิยมศัพท์เฉพาะ
7	ประโยชน์ที่ได้รับ
8	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำเสนอบทสรุปของแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับหัวข้อ (ไม่ควรเกิน 10 หน้า)
9	ระเบียบวิธีวิจัย (ถ้าสามารถระบุได้)
10	วิธีดำเนินการวิจัย (ลำดับขั้นตอนของกระบวนการทำวิจัย (ไม่ใช่ลำดับขั้นตอนของการสอน)
11	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (ระบุเครื่องมือที่ใช้และวิธีการหาคุณภาพของเครื่องมือ)
12	การเก็บรวบรวมข้อมูล (ระบุว่ามีการเก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อใดบ้าง ด้วยเครื่องมืออะไร)
13	การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ (ระบุวิธีวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล)
14	การแปลผลข้อมูล (ระบุเกณฑ์การแปลผลข้อมูล)
15	ปฏิทินดำเนินงานวิจัย (ถ้ามี)
16	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอตามลำดับของวัตถุประสงค์ของการวิจัย (ถ้าเป็นข้อมูลเชิงปริมาณให้นำเสนอในรูปแบบของตารางหรือแผนภูมิ พร้อมสรุปท้ายตารางหรือแผนภูมิ)
17	สรุปผลการวิจัย
18	อภิปรายผลการวิจัย
19	ข้อเสนอแนะ ในการนำผลการวิจัยไปใช้ หรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ
20	รายการอ้างอิง ระบุรายการอ้างอิง ไทย-อังกฤษ เรียงลำดับตามประเภทของข้อมูลและตัวอักษร
ภาคผนวก	
	รายนามผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจเครื่องมือวิจัย (ถ้ามี)
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
	ค่าสถิติต่าง ๆ ที่เป็นผลจากการประเมิน
	แผนการสอน (เฉพาะที่ใช้ในกระบวนการวิจัย) พร้อมเอกสารประกอบเขานใบงาน-ใบความรู้ (ถ้ามี)
	ตัวอย่างผลงานนักเรียน (เอามาบางส่วน)
	ภาพประกอบ อาจเป็นภาพผลงานนักเรียน หรือภาพกิจกรรมการเรียนการสอน ฯลฯ
ประวัติครูผู้วิจัย ชื่อ วันเดือนปีเกิด ที่อยู่ การศึกษา	

แผนกพัฒนาวิชาชีพและส่งเสริมคุณภาพครูและบุคลากร โรงเรียนปิ่นสร้อยแยลส์วิทยาลัย

แผนกพัฒนาวิชาชีพและส่งเสริมคุณภาพครูและบุคลากร ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โรงเรียนปิ่นสร้อยแยลส์วิทยาลัย ขอขอบคุณผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่มีส่วนในการประเมินคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนที่ให้ความร่วมมือและสละเวลาในการตรวจพิจารณาผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในระดับการศึกษาของท่าน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการตรวจประเมินเป็นไปในทิศทางเดียวกัน จึงใคร่ขอชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการประเมินในหัวข้อต่างๆ ดังนี้

1. หัวข้องานวิจัยสอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมายการจัดการศึกษาและจุดเน้นของโรงเรียน

พิจารณาว่า หัวข้องานวิจัยสอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมายการจัดการศึกษาและจุดเน้นของโรงเรียน ข้อใดข้อหนึ่งหรือหลายข้อ ดังต่อไปนี้

- การพัฒนาทักษะและกระบวนการคิดระดับสูง
- การนำเสนอผลงานโดยใช้ขั้นตอนของ SE Model
- การจัดการเรียนการสอนแบบการเรียนรู้กลับด้าน (Flipped Learning)
- การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning)
- การจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการทำงานของสมอง (BBL)
- การจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการพัฒนา 7 อุปนิสัย (7 Habits)
- การใช้สื่อและ/หรือเทคโนโลยีช่วยพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน
- การพัฒนาอุปนิสัยตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์หรืออัตลักษณ์ P.R.C.
- อื่น ๆ ตามที่กรรมการวิจัยชั้นเรียนในระดับการศึกษาเห็นสมควร

2. หัวข้องานวิจัยมุ่งแก้ปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาที่ผ่านมา

พิจารณาว่า หัวข้องานวิจัยมุ่งแก้ปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาที่ผ่านมาหรือไม่ และควรต้องมีข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาประกอบ มีการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่แสดงให้เห็นว่าครูพบว่าปัญหาคืออะไร มีสาเหตุจากอะไร วิธีที่ครูคิดว่าน่าจะนำมาใช้แก้ปัญหาได้คืออะไร อธิบายความสำคัญของวิธีที่จะนำมาใช้ และวิธีดำเนินการที่เหมาะสมกับบริบทของชั้นเรียนของครูเองได้อย่างชัดเจน ซึ่งกรรมการสามารถพิจารณาได้จากหัวข้อ “ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา”

3. หัวข้องานวิจัยมีความเหมาะสม มีความชัดเจน และถูกต้อง

พิจารณาว่า ในหัวข้องานวิจัย (ชื่องานวิจัย) ระบุครบทั้ง 3 ส่วน คือ 1) เป้าหมายในการพัฒนา 2) กลยุทธ์หรือวิธีการที่ใช้ในการพัฒนา และ 3) กลุ่มเป้าหมายที่ต้องการพัฒนา ถ้าครบให้ผ่าน ถ้าไม่ครบก็ขอให้ไปเพิ่มเติม ตัวอย่างหัวข้องานวิจัย การสร้างรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้วิธีการเรียนแบบร่วมมือรวมพลังสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนปิ่นสร้อยแยลส์วิทยาลัย

เป้าหมายในการพัฒนา คือ รูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์

กลยุทธ์หรือวิธีการพัฒนา คือ วิธีการเรียนแบบร่วมมือรวมพลัง

กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนปรินส์รอยแยลส์วิทยาลัย

4. กำหนดวัตถุประสงค์ของงานวิจัยได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับหัวข้องานวิจัย

พิจารณาว่า เขียนวัตถุประสงค์ได้สอดคล้องกับหัวข้อวิจัยและเป้าหมายในการพัฒนา การเขียนวัตถุประสงค์ มีความชัดเจนและถูกต้อง และมีไม่มากเกินไป (1-3 ข้อ) ไม่เขียนแบบเลื่อนลอยจนไม่สามารถปฏิบัติได้ (ดูตัวอย่างจาก ข้อ 5)

5. ระบุปัญหาวิจัยหรือคำถามวิจัยและ/หรือสมมุติฐานของการวิจัยได้อย่างเหมาะสม

พิจารณาว่า ปัญหาวิจัยหรือคำถามวิจัยมีความสอดคล้องกับเป้าหมายที่ครูต้องการพัฒนาหรือไม่ เป็นสิ่งที่ผู้วิจัยสามารถให้คำตอบได้หลังจากการทำวิจัยหรือไม่ โดยทั่วไปการกำหนดคำถามวิจัยมีไว้เพื่อให้ผู้วิจัยไปตอบคำถาม เหล่านี้ในช่วงของการอภิปรายผลการวิจัย เช่น

หัวข้องานวิจัย การสร้างรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้วิธีการเรียนแบบร่วมมือรวมพลังสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนปรินส์รอยแยลส์วิทยาลัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้วิธีการเรียนแบบร่วมมือรวมพลังสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนปรินส์รอยแยลส์วิทยาลัย

2. เพื่อศึกษาผลของการใช้รูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้วิธีการเรียนแบบร่วมมือรวมพลังสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนปรินส์รอยแยลส์วิทยาลัย

คำถามวิจัย

1. รูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้วิธีการเรียนแบบร่วมมือรวมพลังสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนปรินส์รอยแยลส์วิทยาลัย ควรมีลักษณะอย่างไร

2. รูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้วิธีการเรียนแบบร่วมมือรวมพลังสามารถพัฒนานักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนปรินส์รอยแยลส์วิทยาลัยได้อย่างไรบ้าง

6. นำเสนอหลักการ แนวคิด ทฤษฎี ที่นำมาใช้ในการวิจัยมีความเหมาะสม สอดคล้องกับปัญหาวิจัย

พิจารณาว่า หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ที่นำมาใช้ในงานวิจัยมีความเหมาะสม ถูกต้อง มาจากแหล่งที่น่าเชื่อถือ และมีผลงานวิจัยก่อนหน้านี้ที่รับรองหรือสนับสนุนแนวคิดนี้ว่าสามารถนำมาใช้หรือประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาในชั้นเรียนของครูได้ มีความสอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมายการจัดการศึกษาและจุดเน้นของโรงเรียน ในข้อใดข้อหนึ่งหรือหลายข้อ เป็นแนวคิดใหม่ ทันสมัย สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและผู้เรียน ถ้ามีความสอดคล้องกับที่กล่าวมาให้ผ่าน ถ้าไม่สอดคล้องขอให้ครูไปพิจารณาใหม่ หรือหาข้อมูลมาสนับสนุนเพิ่มเติม

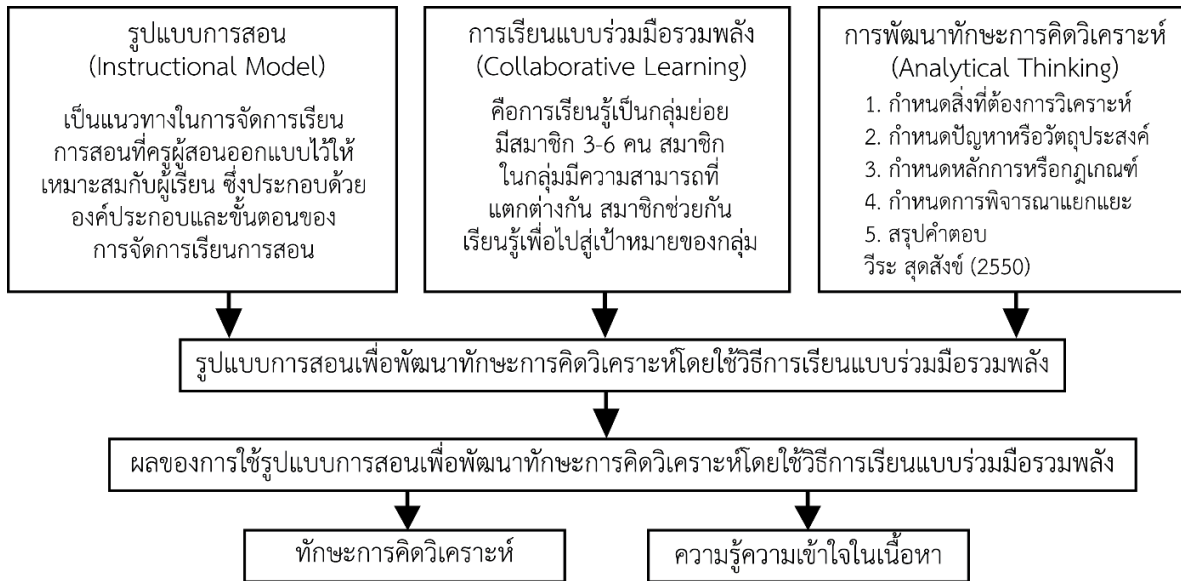
7. งานวิจัยได้นำแนวคิด ทฤษฎี หลักการใหม่ ๆ มาใช้ในกระบวนการพัฒนาผู้เรียน

ในงานวิจัยพบว่าครูได้นำแนวคิด ทฤษฎี หลักการ หรืองานวิจัยต่าง ๆ ที่ได้ศึกษาและรวบรวมมา นำมาใช้ในขั้นตอนต่าง ๆ ของกระบวนการวิจัยของครู โดยมีร่องรอยที่แสดงให้เห็นชัดเจนในส่วนต่าง ๆ ของรายงานการวิจัยและมีการอ้างอิงอย่างเหมาะสม

8. นำเสนอกรอบแนวคิดในการวิจัยได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง และเหมาะสม

กรอบแนวคิดนำเสนอเป็นผังกราฟิกชนิดผังสัมพันธ์ความหมาย (Semantic map) นำเสนอความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรกับแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องที่นำมาใช้ในงานวิจัย ให้พิจารณาว่ากรอบแนวคิดมีความสัมพันธ์กันอย่างสอดคล้องของแต่ละแนวคิดทฤษฎีกับตัวแปรในงานวิจัยแต่ละตัว ถ้าไม่ชัดเจนก็ขอให้ครูไปปรับปรุงแก้ไข และถ้าเป็นไปได้ควรระบุที่มาของแนวคิดทฤษฎีที่นำมาใช้ด้วย (ตัวอย่างกรอบแนวคิด)

หัวข้องานวิจัย การสร้างรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้วิธีการเรียนแบบร่วมมือรวมพลังสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนปรินส์รอยแยลส์วิทยาลัย



9. ระบุขอบเขตของการวิจัยได้อย่างชัดเจน และเหมาะสม

พิจารณาว่ามีการระบุขอบเขตของการวิจัยได้อย่างครบถ้วนดังนี้

8.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรคือกลุ่มคนทั้งหมดที่อยู่ในขอบเขตของการพัฒนา กลุ่มตัวอย่างคือส่วนหนึ่งของประชากรที่เลือกมาเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย เช่น ถ้าสอนนักเรียนเพียง 4 ห้องประชากรคือนักเรียน 4 ห้องนี้ แต่ถ้าสอนนักเรียนเหมือนกันทั้ง 4 ห้องแต่เลือกเก็บข้อมูลมาศึกษาเพียง 2 ห้อง นักเรียน 2 ห้องที่เลือกถือว่าเป็นกลุ่มตัวอย่าง วิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจะต้องมีวิธีการที่เหมาะสมเพื่อให้กลุ่มตัวอย่าง (2 ห้องนี้) สามารถเป็นตัวแทนที่ดีของประชากร (ทั้ง 4 ห้อง) ได้ แต่ไม่ได้เป็นตัวแทนของนักเรียนทั้งโรงเรียน ทั้งประเทศ หรือทั้งโลก แต่ถ้าสอน 4 ห้องและเก็บข้อมูลมาทั้ง 4 ห้องจะเรียกว่าเก็บจากประชากร ในกรณีนี้ไม่มีกลุ่มตัวอย่าง

8.2 ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ **ตัวแปรต้น** หรือ**ตัวแปรอิสระ** หมายถึง กลยุทธ์หรือวิธีการหรือเครื่องมือที่เรานำมาใช้กับนักเรียนโดยมุ่งหวังให้สามารถพัฒนานักเรียนได้ตามเป้าหมายที่กำหนด หรือมักจะถูกเรียกว่า ตัวจัดกระทำ (Treatment) เพื่อให้เกิดผลคือตัวแปรตาม และ **ตัวแปรตาม** หมายถึง ผลที่เกิดจากตัวแปรต้นหรือการใช้ตัวแปรต้นเป็นตัวจัดกระทำ นอกจากนี้ยังอาจมีการระบุตัวแปรแทรกซ้อนหรือตัวแปรเกิน ซึ่งหมายถึง ตัวแปรที่ไม่ได้อยู่ในขอบเขตของการศึกษาแต่ส่งผลต่อตัวแปรตาม และทำให้ผลการวิจัยมีความคลาดเคลื่อน ดังนั้นในงานวิจัยบางเรื่องจะต้องมีการควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนเหล่านี้ด้วยโดยเฉพาะในการวิจัยเชิงทดลอง

การระบุตัวแปร นอกจากจะอธิบายลักษณะของตัวแปรให้ชัดเจนแล้วยังอาจต้องอธิบายรายละเอียดปลีกย่อยต่างๆ ของตัวแปรด้วย (ถ้ามี)

8.3 เรื่องที่ศึกษา หัวข้อนี้ในงานวิจัยบางเรื่องอาจไม่มี แต่ในงานวิจัยชั้นเรียนก็ควรระบุไว้ เช่น ระบุหัวข้อเรื่องหรือขอบเขตเนื้อหา (สาระการเรียนรู้) ของเรื่องนำมาศึกษา

ตัวอย่างขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนปิ่นสร้อยแยลส์วิทยาลัย ที่เรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ว 11101 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 4 ห้องเรียน (ป.6-5-6/8) จำนวนนักเรียน 174 คน คัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลากเลือกมา 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 42 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ รูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้วิธีการเรียนแบบร่วมมือรวมพลังสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนปิ่นสร้อยแยลส์วิทยาลัย

ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลของการใช้รูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้วิธีการเรียนแบบร่วมมือรวมพลังสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนปิ่นสร้อยแยลส์วิทยาลัย โดยแบ่งเป็น

- ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์
- ด้านความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา

3. เรื่องที่ศึกษา ได้แก่ สาระที่ 7 ดาราศาสตร์และอวกาศ มาตรฐาน ว 7.1 หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 เรื่องระบบสุริยะ หัวข้อย่อย

10. เขียนคำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในงานวิจัยได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง และเหมาะสม

การเขียนคำนิยามศัพท์เฉพาะก็คือการนิยามตัวแปรนั่นเอง (บางแห่งใช้คำว่า-คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย) เป็นการอธิบายรายละเอียดของตัวแปรที่สำคัญๆ ให้ครบถ้วน เพื่อให้ผู้อ่านทราบว่าผู้วิจัยให้คำอธิบายตัวแปรแต่ละตัวไว้ว่าอย่างไร การเขียนนิยามศัพท์ให้เขียนตามขอบเขตของงานวิจัยที่เรากำลังดำเนินการ และเขียนจากความเข้าใจด้วยถ้อยคำหรือสำนวนของตนเอง ไม่ใช่การคัดลอกเอาคำนิยามทั่วไปของตัวแปรนั้น ๆ มาใช้ สำหรับตัวแปรตามอาจต้องระบุเพิ่มเติมว่าตัวแปรนั้นเก็บรวบรวมข้อมูลมาได้อย่างไรและใช้เครื่องมือแบบใดด้วย การเขียนนิยามศัพท์ต้องเขียนให้ครบถ้วนตามที่กำหนดในวัตถุประสงค์ของการวิจัย เช่น

ตัวอย่าง วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้วิธีการเรียนแบบร่วมมือรวมพลังสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนปิ่นสร้อยแยลส์วิทยาลัย

2. เพื่อศึกษาผลของการใช้รูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้วิธีการเรียนแบบร่วมมือรวมพลังสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนปิ่นสร้อยแยลส์วิทยาลัย

จากวัตถุประสงค์ดังกล่าว คำนิยามศัพท์ที่ควรเขียนอธิบายได้แก่

1. รูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้วิธีการเรียนแบบร่วมมือรวมพลัง
2. วิธีการเรียนแบบร่วมมือรวมพลัง
3. ทักษะการคิดวิเคราะห์

4. ผลของการใช้รูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้วิธีการเรียนแบบร่วมมือรวมพลัง

5. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนปริญสร้อยแยลส์วิทยาลัย

11. กำหนดระเบียบวิธีวิจัยได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม

พิจารณาว่า ผู้วิจัยระบุวิธีวิจัยได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับระเบียบวิธีวิจัยที่ได้มีการกำหนดไว้ เช่น

- การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom action research)
- การวิจัยและพัฒนา (Research and Development)
- การวิจัยเชิงทดลองหรือกึ่งทดลอง (Experimental/Semi-experimental research)
- การวิจัยเชิงปริมาณและ/หรือเชิงคุณภาพ (Quantitative /Qualitative research)
- การวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed-method)
- การวิจัยที่มุ่งหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร
- การวิจัยแบบกรณีศึกษา (Case study)
- การวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research)
- อื่น ๆ

12. กำหนดขั้นตอนของการดำเนินการวิจัยได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน เหมาะสม

พิจารณาว่า ผู้วิจัยเขียนขั้นตอนของการวิจัยได้อย่างเป็นลำดับขั้นที่ถูกต้อง ครบถ้วน ตามระเบียบวิธีวิจัย มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการปฏิบัติ แต่ละขั้นมีรายละเอียดของการดำเนินงานที่ชัดเจน และถ้ามีแผนผังแสดงขั้นตอนประกอบหรือแผนผังการดำเนินงาน (Flowchart) ด้วยก็จะเป็นการดี

13. กำหนดเครื่องมือ วิธีการสร้าง และมีวิธีการหาคุณภาพของเครื่องมือได้อย่างเหมาะสม

พิจารณาว่า มีการระบุเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยอย่างถูกต้องและสามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลตามจุดประสงค์ของการวิจัยได้อย่างครบถ้วน มีการระบุวิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ชัดเจนและถูกต้องตามหลักการสร้างเครื่องมือแต่ละชนิด รวมถึงแสดงวิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้วยกระบวนการที่น่าเชื่อถือ

14. กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างเหมาะสม

พิจารณาว่า มีการเขียนระบุวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยเครื่องมือแต่ละชนิดอย่างไร เมื่อไหร่ โดยต้องเขียนให้ชัดเจนและครบถ้วน

15. กำหนดวิธีการวิเคราะห์และการแปลผลข้อมูลได้อย่างเหมาะสม

พิจารณาว่า ผู้วิจัยระบุการวิเคราะห์ข้อมูลจากเครื่องมือแต่ละอย่างอย่างไร นอกจากนี้ยังต้องระบุค่าสถิติที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูล และระบุเกณฑ์การแปลผลข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ด้วย

16. ระบุปฏิทินการดำเนินการไว้อย่างชัดเจน เหมาะสม และเป็นไปตามเวลาที่กำหนด

พิจารณาว่า ผู้วิจัยมีการกำหนดระยะเวลาของการดำเนินการวิจัยไว้อย่างไร สอดคล้องกับระยะเวลาที่โรงเรียนกำหนดหรือไม่ ถ้าไม่สอดคล้อง ขอให้ผู้วิจัยไปดำเนินการแก้ไข โดยผู้วิจัยจะต้องดำเนินการวิจัยให้แล้วเสร็จและส่งรายงานวิจัยให้ระดับการศึกษาไม่เกินวันที่ 31 มกราคม พ.ศ.2565

17. เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างเหมาะสม ถูกต้อง ชัดเจนตามลำดับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

เขียนรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน มีข้อมูลครบถ้วนตามที่ควรจะนำเสนอ โดยอาจมีตาราง แผนภูมิแสดงประกอบที่ชัดเจน ถูกต้องและมีสรุปผลการวิเคราะห์ที่ได้ตารางหรือแผนภูมิ

18. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างเหมาะสม ถูกต้อง ชัดเจน กระชับ เข้าใจง่าย

เขียนสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้อย่างเหมาะสม ถูกต้อง ครบถ้วนและกระชับ

19. มีการอภิปรายผลที่สามารถตอบปัญหาหรือคำถามวิจัยได้อย่างชัดเจน

เขียนอภิปรายผลได้อย่างถูกต้อง ตอบประเด็นปัญหาหรือคำถามวิจัยได้อย่างชัดเจน และสามารถอ้างอิงไปยังหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่ครูผู้วิจัยได้ศึกษาและนำเสนอมาแล้ว (ในข้อ 6)

20. การอภิปรายผลมีข้อค้นพบที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนในการพัฒนาผู้เรียนและผู้อ่านงานวิจัย

เขียนอภิปรายผลการวิจัยโดยให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียน ผู้อ่านงานวิจัยได้รับรู้ถึงคุณประโยชน์ของงานวิจัยและสามารถนำไปพัฒนาต่อยอด หรือปรับปรุงพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไปได้เป็นอย่างดี

21. ผลงานวิจัยมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

เป็นงานวิจัยที่มีประโยชน์ มีคุณค่า มีความเชื่อถือทั้งในกระบวนการทำวิจัยและผลของการวิจัย มีความเหมาะสม เป็นเหตุเป็นผลและมีที่มาของผลที่ได้รับที่ชัดเจน เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน

22. มีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษหรือการทำวิจัยในครั้งต่อไป

เขียนเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่ออกรจัดการเรียนการสอน การพัฒนาต่อยอด หรือให้ข้อค้นพบที่เป็นประโยชน์อันเนื่องมาจากผลของการทำวิจัย รวมถึงนำเสนอในประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและน่าสนใจ สำหรับการทำวิจัยในครั้งต่อไปได้เป็นอย่างดี

23. มีการอ้างอิงข้อมูลที่สำคัญ และเขียนรายการอ้างอิงได้อย่างถูกต้อง

พิจารณาว่า การเขียนอ้างอิงมีความถูกต้องตามหลักการ ทั้งการเขียนอ้างอิงในเนื้อความ (citation) และการอ้างอิงในรูปแบบของบรรณานุกรม โดยอาจแยกเป็น รายการอ้างอิงเอกสารภาษาไทย รายการอ้างอิงเอกสารภาษาอังกฤษ รายการอ้างอิงจากเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ รายการอ้างอิงจากอินเทอร์เน็ต รายการอ้างอิงจากบุคคล เป็นต้น ทั้งนี้ตามมาตราฐานทั่วไปมักใช้รูปแบบการอ้างอิงแบบ APA โดยสามารถสืบค้นวิธีการเขียนเอกสารอ้างอิงได้จากแหล่งข้อมูลในอินเทอร์เน็ต

24. มีข้อมูลในภาคผนวกและมีการคัดสรรเพื่อนำเสนอข้อมูลประกอบอย่างเหมาะสม

มีข้อมูลสำคัญในภาคผนวกอย่างเหมาะสม ถูกต้อง และครบถ้วนตามที่ควรจะมี ได้แก่ รายงานผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบพิจารณาเครื่องมือ แผนการจัดการเรียนรู้และเอกสารประกอบการสอนตามแผนฯ ค่าสถิติต่าง ๆ รวมถึงตัวอย่างผลงานของนักเรียน (บางส่วน) ภาพกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ฯลฯ

**25. รูปเล่มงานวิจัยอยู่ในสภาพเรียบร้อย มีรายละเอียดครบถ้วน มีความถูกต้องของลำดับการนำเสนอ ตลอดจน
ภาษา ข้อมูล หลักการ วิธีการ และระเบียบวิธีวิจัย**

รูปเล่มรายงานวิจัยเป็นระเบียบ สะอาด เรียบร้อย เรียงลำดับหัวข้อการนำเสนออย่างถูกต้อง ใช้ภาษาถูกต้อง
ให้ข้อมูลถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน เป็นเอกสารที่มีคุณค่าทางวิชาการ และเชื่อถือได้

เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนระดับคุณภาพ

ไม่ให้คะแนน	ไม่ปรากฏข้อมูลตามรายการที่ระบุ
ระดับ 1	มีข้อมูลไม่ชัดเจน/หรือไม่ถูกต้อง/หรือไม่ครบถ้วน/หรือไม่สอดคล้อง/หรือยังไม่เหมาะสม
ระดับ 2	มีข้อมูลแต่ยังไม่ครบถ้วน/หรือมีความถูกต้อง มีความสอดคล้อง มีความเหมาะสมเพียงบางส่วน
ระดับ 3	มีข้อมูลครบถ้วน ชัดเจน ถูกต้อง มีความเหมาะสม สอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่หรือทั้งหมด

การแปลผลคุณภาพงานวิจัย

- คะแนน 0-27 อยู่ในระดับ ต่ำมาก/ต้องปรับปรุงอย่างมาก
- คะแนน 28-55 อยู่ในระดับ ต่ำ/ต้องปรับปรุง
- คะแนน 56-62 อยู่ในระดับ พอใช้
- คะแนน 63-69 อยู่ในระดับ ดี
- คะแนน 70-75 อยู่ในระดับ ดีมาก

ดร.กิตติพันธ์ อุดมเศรษฐ์

2 ธันวาคม 2564

แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยชั้นเรียนโรงเรียนปิ่นรอยแยลส์วิทยาลัย ปีการศึกษา 2564

ชื่องานวิจัย

ครูผู้วิจัย

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับ

รายการประเมิน		ระดับคุณภาพ		
		1	2	3
1	หัวข้องานวิจัยสอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมายการจัดการศึกษาและจุดเน้นของโรงเรียน			
2	หัวข้องานวิจัยมุ่งแก้ปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาที่ผ่านมา			
3	หัวข้องานวิจัยมีความเหมาะสม มีความชัดเจน และถูกต้อง			
4	กำหนดวัตถุประสงค์ของงานวิจัยได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม สอดคล้องกับหัวข้องานวิจัย			
5	ระบุปัญหาวิจัยหรือคำถามวิจัยและ/หรือสมมุติฐานของการวิจัยได้อย่างเหมาะสม			
6	นำเสนอหลักการ แนวคิด ทฤษฎี ที่นำมาใช้ในการวิจัยได้เหมาะสม สอดคล้องกับปัญหาวิจัย			
7	งานวิจัยได้นำแนวคิด ทฤษฎี หลักการใหม่ ๆ มาใช้ในกระบวนการพัฒนาผู้เรียน			
8	นำเสนอกรอบแนวคิดในการวิจัยได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง และเหมาะสม			
9	ระบุขอบเขตของการวิจัยได้อย่างชัดเจน เหมาะสม ครบถ้วน (ประชากร-ตัวแปร-เนื้อหา)			
10	เขียนคำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในงานวิจัยได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง และเหมาะสม			
11	กำหนดระเบียบวิธีวิจัยได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม			
12	กำหนดขั้นตอนของการดำเนินการวิจัยได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน เหมาะสม			
13	กำหนดเครื่องมือ วิธีการสร้าง และมีวิธีการหาคุณภาพของเครื่องมือได้อย่างเหมาะสม			
14	กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างเหมาะสม			
15	กำหนดวิธีการวิเคราะห์และการแปลผลข้อมูลได้อย่างเหมาะสม			
16	ระบุปฏิทินการดำเนินการไว้อย่างชัดเจน เหมาะสม และเป็นไปตามเวลาที่กำหนด			
17	เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างเหมาะสม ถูกต้อง ชัดเจนตามลำดับวัตถุประสงค์ของการวิจัย			
18	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างเหมาะสม ถูกต้อง ชัดเจน กระชับ เข้าใจง่าย			
19	มีการอภิปรายผลที่สามารถตอบปัญหาหรือคำถามวิจัยได้อย่างชัดเจน สามารถอ้างอิงไปยังหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่ครูผู้วิจัยได้ศึกษาและนำเสนอมาแล้ว (ในข้อ 6)			
20	การอภิปรายผลมีข้อค้นพบที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนในการพัฒนาผู้เรียน และผู้อ่านงานวิจัย			
21	ผลงานวิจัยมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา			
22	มีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาหรือการทำวิจัยในครั้งต่อไป			
23	มีการอ้างอิงข้อมูลที่สำคัญ และเขียนรายการอ้างอิงได้อย่างถูกต้อง			
24	มีข้อมูลในภาคผนวก และมีการคัดสรรเพื่อนำเสนอข้อมูลประกอบอย่างเหมาะสม			
25	รูปแบบงานวิจัยอยู่ในสภาพเรียบร้อย มีรายละเอียดครบถ้วน มีความถูกต้องของลำดับการนำเสนอ ตลอดจนภาษา ข้อมูล หลักการ วิธีการ และระเบียบวิธีวิจัย			

ประเด็นพิจารณาที่สำคัญ

ผลการประเมิน คะแนนที่ได้ คะแนน อยู่ในระดับ ต่ำมาก ต่ำ พอใช้ ดี ดีมาก

ลงชื่อ กรรมการประเมิน
วันที่ เดือน พ.ศ.